

## **РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПО ФАРМАКОЛОГИИ**

*Сачек М.М., Садикова В.К., Кузьмина О.И.,  
Крапивко И.И., Концевой В.М., Милый М.Н.*

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов  
медицинский университет»*

**Введение.** В процессе обучения приоритетом является формирование высококвалифицированного специалиста, умеющего успешно ориентироваться в сложной неординарной ситуации и принимать верные, порой нестандартные решения в интересах здоровья больного.

Для студентов фармацевтического факультета изучение фармакологии является трудной и ответственной задачей. Требуется изучить несколько сотен лекарственных средств, их фармакологические свойства, основные показания к применению, нежелательные эффекты. Будущий провизор должен уметь анализировать рецептурные прописи, корректировать их, давать рекомендации по возможной замене лекарственного средства, с учетом его международного названия и синонимов. Вышесказанное подтверждает актуальность дальнейшего совершенствования учебного процесса и внедрение новых, более совершенных методов обучения и контроля уровня усвоения учебного материала. Решению этой задачи, на наш взгляд, наиболее полно соответствует рейтинговая система оценки знаний.

Рейтинг (дословно с английского – это оценка, численная характеристика какого-либо качественного понятия, т.е. «накопительная оценка»). «Накопительный» принцип позволяет последовательно оценивать все виды учебной деятельности обучаемого. Рейтинговая система представляется более совершенной по сравнению с ныне принятой экзаменационной оценкой, которая является единственным критерием успеваемости студента и выставляется без учета текущей успеваемости. Также не учитываются и другие виды учебной, учебно-исследовательской и научной работы студента, что не способствует активизации самостоятельной работы и самообразованию.

**Целью** настоящей работы явилось определение рейтинговой оценки знаний студентов фармацевтического факультета по дисциплине «фармакология».

**Методы исследования.** В ряде вузов для вычисления рейтинговой оценки (рейтинга) используют стобалльную шкалу [1,2]. Недостатком данной многобалльной системы является значительное повышение затрат рабочего времени

преподавателя на громоздкие математические операции, особенно в многочисленных группах

Нами была использована методика исчисления рейтинга по дисциплине, принятая в Белорусском государственном университете [3]. Рейтинг по дисциплине представляет собой сумму рейтинговых оценок текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов (коэффициент значимости, Кзн). Были приняты следующие весовые коэффициенты: 0,4-Кзн текущей успеваемости; 0,6-Кзн экзаменационной оценки [3]. Изучена текущая успеваемость и результаты курсового экзамена 147 студентов фармацевтического факультета 2007-2008 годов обучения (5-й, 6-ой, 7-ой семестры) Экзамен по фармакологии студенты сдавали на 4-ом курсе в 2008 году. Была применена 10-ти балльная система оценки знаний, принятая в ВГМУ. Итоговая оценка текущей успеваемости студентов за 3 семестра была равна сумме баллов за все проведенные контрольные мероприятия: внеаудиторная работа, лабораторные занятия, итоговые занятия, самостоятельная работа, контролируемая самостоятельная работа и такие необязательные разделы учебной деятельности, как написание рефератов, участие в олимпиаде, подготовка сообщений на медицинскую тему и др. Рейтинговую оценку текущей успеваемости определяли как произведение средне-семестровой оценки на коэффициент значимости. Экзаменационная оценка являлась среднеарифметической величиной оценок трех этапов экзамена: тестирования, практических навыков и собеседования. Рейтинг экзамена высчитывали, используя Кзн 0,6. Рейтинг дисциплины определяли как сумму текущего и экзаменационного рейтингов в баллах.

#### Результаты и их обсуждение.

Результаты работы представлены в таблице I.

| Кол-во студентов | Средне-арифметическая оценка текущей успеваемости | Рейтинговая оценка текущей успеваемости (Кзн 0,4) | Экзаменационная оценка в баллах | Рейтинговая оценка экзамена (коэф. 0,6) | Рейтинг дисциплины в баллах |
|------------------|---|---|---------------------------------|---|-----------------------------|
| 147              | 6,6   | 2,7   | 7,15                            | 4,3                                     | 7,0                         |

Установлено, что рейтинг дисциплины равен 7,0. Это говорит о том, что студенты достигли хорошего уровня усвоения учебного материала. Рейтинг дисциплины близок к средней экзаменационной оценке – 7,15. Вместе с тем, нельзя не обратить внимание на низкую рейтинговую оценку текущей успеваемости – 2,7. Это, вероятно, свидетельство того, что ряд студентов в течение учебного года не регулярно готовились к занятиям и, как следствие, имели неудовлетворительные оценки на итоговых занятиях и другие виды академической задолженности. Задача преподавателя – активизировать учебную деятельность таких студентов. Достоинством рейтинговой системы является тот факт, что студент может повысить свою рейтинговую оценку за счет выполнения одного из необязательных контрольных мероприятий: написать и защитить реферат на тему неудовлетворительно выполненного итогового задания, подготовить информацию о новом лекарственном средстве, составить список брендовых названий и синонимов препаратов безрецептурного отпуска и др. За выполнение этой работы студент получает дополнительный «поощрительный» балл к оценке текущей успеваемости. На экзамене экзаменатор добавляет студенту один балл за выступление с докладом на студенческой научной конференции – «творческий рейтинг»

**Заключение.** Предлагаемая рейтинговая система оценки знаний по дисциплине проста в исполнении и в то же время позволяет более объективно оценивать знания студента, т.к. учитывает текущую успеваемость и, тем самым, активизирует его самостоятельную работу в течение всего учебного года. В дальнейшем молодой специалист, имеющий высокий образовательный рейтинг, сможет быстро достичь профессионального мастерства.

**Выводы.**

1. Рейтинговая оценка знаний по дисциплине более объективна, чем ныне принятая экзаменационная.

2. Рейтинг предмета выявил необходимость акцентировать внимание на совершенствовании педагогических приемов, направленных на повышение текущего рейтинга.

3. Методика расчета рейтинга проста, доступна в исполнении, однако требует развития и совершенствования.

**Литература:**

1 Жук О.Л. и др. Педагогические основы самостоятельной работы студентов. Пособие для преподавателей и студентов / Под общей ред. О.Л. Жук - Мн.: РИВШ, 2005 -112 с

2 Миклис Н.И., Бурак И.И. Рейтинговая система оценки знаний как элемент инновационного образования по общей гигиене. Инновационные подходы к организации педагогического процесса в медицинском вузе / Сборник материалов республиканского научно-практического семинара, ВГМУ, Витебск. с. 48-50

3. Положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине в Белорусском государственном университете. Мин. образования РБ, БГУ - Минск, 2008 г. с. 4